

Cómo Petro quebró Colombia

www.360geopolitica.org

A poco más de un mes de las elecciones presidenciales y con solo cuatro meses restantes de su mandato, el presidente Petro enfrenta fuertes críticas de actores nacionales e internacionales, así como de miembros de su propio gobierno¹.

Los críticos argumentan que su administración ha debilitado al país en términos económicos², financieros³, políticos⁴, diplomáticos⁵ y territoriales⁶, socavando la propia base del Estado social de derecho.

Su historial en materia de derechos humanos – “negando el acceso a la atención médica⁷, por ejemplo” – y de derecho internacional humanitario, sostienen, refleja desorden, racismo, aumento de la violencia, ataques sistemáticos a la prensa⁸, hambre, pobreza y un desprecio persistente por la vida humana, afectando particularmente a niños, adolescentes y mujeres⁹.

La violencia política se ha convertido en una característica definitoria de su administración¹⁰. Según los críticos, se han gastado millones de dólares estadounidenses en influenciadores y medios de comunicación, tanto nacionales como internacionales, mientras que presuntamente se ha favorecido a grupos criminales en esfuerzos por atacar a la oposición política y a la sociedad civil¹¹.

Se han gastado más de 3,5 millones de dólares en extensos viajes al extranjero para promover una visión de Colombia¹² que en gran medida existe en la imaginación del presidente, una que él continúa negando incluso mientras el país enfrenta su crisis más profunda en dos décadas, superando las

consecuencias económicas de la pandemia de COVID-19.

Sin embargo, hay un área que destaca como un claro éxito, al menos para los grupos armados ilegales y el crimen organizado. Estos actores se han beneficiado significativamente de lo que los críticos describen como el “acuerdo de la cárcel de La Picota” durante la campaña presidencial de 2022, posteriormente reflejado en la política de “Paz Total”. Según estos relatos, el presidente Petro ofreció incentivos como reducción de la rendición de cuentas, mayor libertad operativa y tolerancia del control territorial a cambio de apoyo político y económico.

Como resultado, argumentan los críticos, las organizaciones criminales son ahora más ricas, más fuertes y controlan más territorio que antes de 2022. En algunos casos, están prácticamente cogobernando junto al Estado¹³. Durante las elecciones legislativas del 8 de marzo de 2026, estos grupos presuntamente movilizaron al menos 2,4 millones de los 4,5 millones de votos obtenidos por el partido de Petro en 124 municipios verificados¹⁴.

Se estima además que estas organizaciones ejercen control sobre al menos 300 municipios e influyen hasta en el 70 por ciento del territorio nacional. Para estos actores, la política ha sido un claro éxito y, según los detractores, el presidente ha cumplido en gran medida esas expectativas.

Organizaciones internacionales y regionales, junto con ONG y centros de pensamiento nacionales e internacionales, han publicado recientemente informes que documentan la grave crisis

¹ Los escándalos de Petro son interminables. El más reciente involucra a la exsecretaria general de la Presidencia, Angie Rodríguez, quien aún forma parte de la administración. Ella describió al gobierno de Petro como involucrado en “corrupción de último minuto” o “corrupción de salida”: actos sistemáticos de corrupción llevados a cabo al final de un mandato. Blu Radio, 22 de abril de 2026.

² La deuda nacional asciende a 39,6 billones de COP, El Tiempo, 21 de abril de 2026. El sistema de salud está quebrado.

³ Ataque a la Junta Directiva del Banco de la República, dirigido contra mujeres: <https://www.eluniversal.com.co/colombia/2026/04/23/petro-arremete-contra-el-banco-de-la-republica-debate-por-tasas-de-interes/>; El gobierno adquirió deuda a tasas de interés que duplican las del FMI, favoreciendo a amigos, El Tiempo, 23 de abril de 2026.

⁴ A través de su cuenta en X, Petro ha atacado violentamente a sus opositores políticos, apuntando incluso contra mujeres periodistas y políticas, llegando a usar videos falsos, El Espectador, 22 de abril de 2026.

⁵ La diplomacia ha sido utilizada para atacar democracias y apoyar regímenes autoritarios como Irán (Hezbollah), Gaza (Hamás), Rusia y sus aliados como España. Asimismo, uno de los ejes principales ha sido buscar estatus de refugiado para criminales vinculados al círculo cercano de Gustavo Petro: jefe del Tren de Aragua en Colombia, “Papá Pitufo” y Carlos Ramón González, dirigente de la Alianza Verde, El Espectador, 22 de abril de 2026.

⁶ Controlado por grupos armados ilegales y crimen organizado, El Tiempo, 22 de abril de 2026, p. 1.2.

⁷ 20260218 Colombia: 253 niños han muerto por falta de medicamentos, www.360geopolitica.org

⁸ Comisión Interamericana de Derechos Humanos, Relatoría Especial para la Libertad de Expresión, 24.04.2026.

⁹ Defensoría del Pueblo de Colombia, ACNUDH, ICG, informes de Amnistía Internacional publicados en 2026.

¹⁰ Los ataques personales, partidistas y fanáticos de Petro culminaron con el asesinato del senador y candidato presidencial Miguel Uribe por parte de uno de sus facilitadores de paz.

¹¹ Alias “El Zarco” fue designado como facilitador de paz por Gustavo Petro, lo que le permitió moverse con mayor libertad por Colombia; según un cómplice, ordenó y financió el asesinato del senador y candidato presidencial Miguel Uribe Turbay. Tras huir a Venezuela, ese estatus le fue revocado.

¹² La cifra no incluye los viajes al exterior realizados por Gustavo Petro sin autorización del Congreso, ni los viajes internacionales de la vicepresidenta Francia Márquez; al incluirlos, fácilmente se sumarían otros 1 millón de dólares en gastos.

¹³ 20260130 Colombia: giro narco-democrático, www.360geopolitica.org

¹⁴ ¿Votos de la guerra? En 126 municipios analizados, en el marco de la “Paz Total”, el Pacto Histórico obtuvo 2.400.000 votos. Semana, 18 de abril de 2026, pp. 38-39.

humanitaria y de derechos humanos en Colombia, que podría ser la peor en casi dos décadas.

Estos informes presentan cifras alarmantes sobre masacres, destrucción ambiental, reclutamiento infantil, control territorial, violencia política y violencia contra niños, adolescentes y mujeres. Sin embargo, aún podrían quedarse cortos para reflejar la magnitud total de la situación.

Varios factores sugieren que estas cifras probablemente están subestimadas. En *primer lugar*, muchas organizaciones nacionales e internacionales, centros de pensamiento y ONG no tienen acceso a grandes partes del territorio nacional. En *segundo lugar*, en numerosas regiones, las comunidades temen denunciar abusos por miedo a represalias¹⁵. En *tercer lugar*, algunas ONG y centros de pensamiento nacionales e internacionales mantienen vínculos cercanos con el gobierno actual; en ciertos casos, sus directivas han sido influenciadas por nombramientos políticos, y algunos directores son actualmente embajadores o funcionarios consulares.

En conjunto, estas limitaciones implican que las cifras deben interpretarse con cautela.

Por ejemplo, cuando los informes indican que 1,5 millones de personas han sido víctimas de violencia, el número real podría ser significativamente mayor, potencialmente incluso el doble.

De manera similar, si un informe menciona 90.000 víctimas de desplazamiento, 235.000 casos de confinamiento y 360.000 niños y adolescentes afectados, estas cifras podrían subestimar el impacto real.

En algunos casos, duplicar estas estimaciones podría constituir un ajuste aproximado para reflejar mejor la magnitud de la crisis. Al mismo tiempo, los 172 casos reportados de reclutamiento infantil en 2025 podrían acercarse a 400¹⁶.

Además, los aproximadamente 27.000 miembros de grupos armados ilegales y redes del crimen

organizado vinculados al proceso gubernamental de “Paz Total” siguen dificultando cualquier evaluación precisa de la ya crítica situación de derechos humanos en Colombia.

Su control territorial y su poder coercitivo restringen el acceso, silencian a las víctimas y distorsionan los datos disponibles¹⁷. Los críticos sostienen que la administración Petro es plenamente consciente de esta dinámica.

Al mismo tiempo, la violencia política, la corrupción y los ataques contra niños, adolescentes y mujeres –en particular mujeres en la política y el periodismo– han sido sistemáticamente subreportados o desestimados¹⁸.

Según los críticos, este patrón de negación ha sido reforzado por sectores alineados con el gobierno, incluidos miembros del partido Pacto Histórico, influenciadores del gobierno y ciertas ONG – particularmente algunas dentro de comunidades indígenas– que han recibido financiación pública sustancial desde 2022¹⁹.

Sin embargo, es importante reconocer que varios informes críticos tienden a surgir *al menos* unos meses antes de que termine el mandato de Petro, incluso si aún no capturan plenamente la realidad en el terreno.

La comunidad internacional –incluidos Estados [autoritarios y europeos] y organizaciones multilaterales– ha invertido millones de dólares estadounidenses, tanto dentro como fuera de Colombia, en esfuerzos que presentan a un gobierno en declive *como* democrático.

Los críticos argumentan que este apoyo está vinculado a intereses estratégicos y económicos, incluidos contratos en sectores como la aviación, el petróleo, el gas y la producción de pasaportes²⁰, así como al reembolso de una parte significativa de los préstamos internacionales adquiridos durante la administración Petro a tasas de interés escandalosamente altas.

360° Geopolítica.

¹⁵ La Relatoría Especial para la Libertad de Expresión de la CIDH ha advertido que grupos armados involucrados en las negociaciones de “Paz Total” de Petro están amenazando a periodistas y medios de comunicación, restringiendo su capacidad de informar sobre las condiciones en las regiones de Colombia, informe de La Silla Vacía, 24.04.2026.

¹⁶ Véase el último informe de Amnistía Internacional sobre Colombia para una visión general de la situación de derechos humanos. Estadísticas y análisis en El Tiempo, 22 de abril de 2026, p. 1.2.

¹⁷ Véase Relatoría Especial para la Libertad de Expresión de la CIDH, La Silla Vacía, 24.04.2026.

¹⁸ Véase Relatoría Especial para la Libertad de Expresión de la CIDH, La Silla Vacía, 24.04.2026.

¹⁹ El Espectador, 18.03.2026, pp. 2 y 5.

²⁰ <https://cambiocolombia.com/poder/articulo/2026/4/pasaportes-mentiras-gustavo-petro-imprenta-nacional-procuraduria/>
Las mentiras del gobierno de Petro.